



6° Nota van Inlichtingen

Voor u ligt de 6° Nota van Inlichtingen behorend bij de Inkoopdocument Jeugdhulp 24-uurs hulp gemeente Almere, met ons kenmerk IA2023.05.08.

De inhoud van deze Nota van Inlichtingen wordt geacht deel uit te maken van de aanbestedingsstukken en daarmee van het overeen te komen contract. Bovendien staan bij verzending van deze Nota van Inlichtingen in beginsel alle eisen vast en kunnen niet meer worden gewijzigd.

Deze Nota van Inlichtingen is samengesteld uit de schriftelijke vragen die wij via TenderNed hebben ontvangen. De vragen zijn letterlijk (voor zover mogelijk) en geanonimiseerd overgenomen in deze Nota, zoals de houder(s) van de Inkoopdocument Jeugdhulp 24-uurs hulp de vragen hebben gesteld. De gemeente Almere heeft de vragen en de antwoorden in deze Nota verwerkt.

De gemeente Almere zal de gestelde vragen die na het uitkomen van deze 6° Nota binnenkomen, beoordelen op inhoud en importantie. Indien het mogelijk is en naar het oordeel van de gemeente noodzakelijk, zullen de vragen alsnog beantwoord worden middels een zevende Nota van Inlichtingen.

Deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen is d.d. **11 augustus 2023** gepubliceerd op TenderNed.

Beste aanbieders,

Naar aanleiding van de 4° Nota van inlichtingen zijn er een aantal nieuwe vragen gesteld. De regio heeft besloten deze vragen te beantwoorden in deze Nota van inlichtingen. Dit is de 6° nota van inlichtingen, de 5° nota van inlichtingen betrof het wijzigen van de inschrijfdatum naar 1 september 2023.

De regio heeft een aantal onderwerpen heroverwogen:

1. Het tarief voor behandeld wonen wordt aangepast omdat er met te weinig inzet begeleiding per jeugdige was gerekend. Daarom wordt een aangepaste bijlage 2 Tarieven bij deze NVI gepubliceerd.
2. Het wordt toegestaan om in uitzonderlijke gevallen een verlenging te vragen van de behandelduur van 9 maanden bij behandeld wonen. Alles moet echter in het werk worden gesteld om de behandelduur te beperken tot 9 maanden.

Tot slot is er verwarring ontstaan over het aantal A4 dat per plan van aanpak mag worden gebruikt: per abuis werd in de 4° Nota van inlichtingen gesproken over 3 x A4. Het is en blijft echter: 4 x A4.



Nr:	Vraag:	Antwoord:
1355	Graag vernemen wij wanneer en waar het kort geding zal dienen. Wij hebben de wens daarbij aanwezig te zijn. Tevens willen wij graag weten welke partij dit kort geding is gestart. Gezien de korte termijn waarop een kort geding dient, ontvangen wij graag met spoed antwoord. Graag ook met spoed antwoord op de mail die eerder vandaag is verstuurd.	Het kortgeding is op 16 augustus 2023 om 09.00 uur bij de rechtbank Midden-Nederland, te Utrecht. U kunt bij de rechtbank opvragen welke partijen het kort geding zijn gestart. De regio heeft bij u geverifieerd wat u bedoelt met de mail die u zou hebben gestuurd, dit blijkt om een Tendered bericht te gaan die hieronder bij vraag 1356 wordt beantwoord.
1356	Omdat de Nvl4 onduidelijk is met betrekking tot het in te dienen plan van aanpak, zien wij ons toch genoodzaakt op deze wijze nog een vraag te stellen. De zin op de eerste pagina mbt het aantal A4tjes is onduidelijk en lijkt niet te kloppen. Kunt u bevestigen dat wij: Voor het eerste perceel een eigen PvA moeten indienen van maximaal 3 A4tjes? Voor het tweede perceel een eigen PvA moeten indienen van maximaal 3 A4tjes? Dat voor het derde perceel geen PvA ingediend hoeft te worden? Graag met spoed een antwoord ivm geplande vakanties. Het verschuiven van de inschrijfdatum heeft voor ons geen effect op onze deadline namelijk.	Het is correct wat u aangeeft, een eigen PvA per perceel voor perceel 1 en 2 en geen PvA voor perceel 3. Zie antwoord op vraag 1357 voor het aantal A4.
1357	Graag ontvang ik nog antwoord op de vraag uit hoeveel pagina's een plan van aanpak moet bestaan. In het inkoop document versie 27072023 staat nog 4 A4 (pag 40) terwijl in de laatste Nvl max 3 A4 staat per perceel. Segment A, perceel 2 bestaat namelijk uit subpercelen. Het is nu niet helder of voor het gehele perceel gezinsgericht nu max 3 A4 pagina's geldt of 3 A4 per subperceel (2.1, 2.2 etc)? Voor de inschrijving is het van belang dat wij hierover duidelijkheid ontvangen.	Het plan van aanpak mag maximaal uit 4 x A4 bestaan zoals aangegeven in het inkoopdocument. Per abuis is het aantal van 3 genoemd in de Nvl 4. Voor het hele perceel 2 geldt een maximum van 4 A4, ongeacht het aantal producten waarop u inschrijft.
1358	Interpreteert aanbieder het goed dat de 10x 1op1 trajecten een aparte financieringsvorm binnen dit regionale contract gaan krijgen en niet lokaal worden gefinancierd?	Alles wordt op basis van lokale beschikkingen gefinancierd. Voor dit product zal een productcode worden aangemaakt. Tevens wordt dit product toegevoegd aan de stapelingsmatrix.



Nr:	Vraag:	Antwoord:
1359	Wanneer de 10 trajecten 1op1 bijvoorbeeld al in de eerste helft van het jaar zijn toebedeeld, wat gebeurt er met het elfde en volgende traject indien de inhoud ook daar 1op1 begeleiding eist?	De markt heeft aangegeven dat dit in zeer uitzonderlijke gevallen nodig is en op basis van het verbruik in de afgelopen jaren is het aantal 10 bepaald. Zodoende is dit een hard gegeven en zal niet verhoogd worden naar 11. En om te zorgen dat we binnen de 10 blijven zal hierop actief gestuurd worden. Deze trajecten zullen regionaal bij de aankoopcentrale continue worden gemonitord, er wordt niet gewacht totdat er 10 trajecten zijn geïndiceerd en indien hiervan te veel gebruik wordt gemaakt zal direct bijgestuurd worden.
1360	Gezien het aannemelijk belang wordt via het berichtenverkeer gebruik gemaakt van de mogelijkheid om op de NVI4 te reageren. U stelt bij vraag 1292: "De regio heeft het standpunt heroverwogen en komt tot de volgende conclusie dat in zeer uitzonderlijke situaties 1 op 1 begeleiding wordt toestaan. Dit gebeurt in overleg met RET en stellen een maximum van 10 trajecten 1 op 1 begeleiding per jaar. Lokaal maatwerk is niet meer mogelijk. Andere vormen van meerzorg zijn alleen toegestaan volgens de stapelingsmatrix." Uw mededeling vraagt nog wel om enige verduidelijking, uitwerking: Wie heeft het mandaat voor die toestemming? Is dat de gemeente, de aanbestedende dienst of het RET of de verwijzer?	De verwijzer heeft het mandaat om in heel uitzonderlijke gevallen voor dat zeer zware 1 op 1 begeleiding toe te wijzen. Indien aanbieder en verwijzer geen overeenstemming bereiken over de uitzonderlijke inzet van zeer zware 1 op 1 begeleiding dan zal RET/TAS 2.0 waar ook aanbieders zitting in hebben de beslissing nemen.
1361	Door wie wordt deze inzet vervolgens gefinancierd? Door de gemeente of door de aanbestedende dienst?	Inzet van jeugdhulp wordt gefinancierd door de gemeente waartoe de jeugdige behoort, ook deze zeer zware 1 op 1 begeleiding.
1362	Wat bedoelt u precies met andere vormen van meerzorg?	Deze vraag is beantwoord bij vraag 955. Zorg die niet vermeld staat in de stapelingsmatrix is voor de Regio geen meerzorg. Deze zorg is onderdeel van het tarief.
1363	De regio gerectificeerd de 4 ^{de} Nvl met de vermelding dat het om geen wezenlijke wijzigingen gaat. Wat zijn wezenlijke wijzigingen?	Zie antwoord op vraag 1365.
1364	Echter op de vraag over toelichting op het Plan van Aanpak, zie hieronder heb ik nog geen reactie mogen ontvangen. Het lijkt mij dat het ook voor de andere aanbieders van belang is om te weten hoeveel	Zie het antwoord op vraag 1356 en 1357.



Nr:	Vraag:	Antwoord:
	pagina's het PvA mag beslaan vooral omdat er in de Nvl staat dat voor 1 perceel max 3 A4 mag worden ingediend en voor 3 percelen ook max 3 A4 pagina's geldt. Het lijkt nu dat als een aanbieder voor 3 percelen inschrijft de aanbieder maar max 3 A4 mag indienen terwijl een aanbieder die op 1 perceel inschrijft ook max 3 A4 mag indienen.	
1365	Vanmiddag hebben wij via Tenders een nieuwe 4e Nvl ontvangen met bijlagen. Kunt u aangeven wat er gewijzigd is ten opzichte van de 4e Nvl met bijlagen die gisteren zijn gepubliceerd??	De wijziging heeft betrekking op het feit dat er abusie een naam van een aanbieder in de Nvl was blijven staan.
1366	Daarnaast staat in de inleiding van 4e Nvl het volgende: De regio zal de eis aanpassen naar Per perceel wordt een plan van aanpak ingediend van maximaal 3 A4. Bij 1 perceel dient het Plan van Aanpak uit maximaal 3 A4 te bestaan, bij 1 perceel dient het Plan van Aanpak uit maximaal 3 A4 te bestaan, en bij 3 percelen dient het Plan van Aanpak uit maximaal 3 A4 te bestaan. (Pas op: Maak geen verwijzingen naar hetgeen is ingevuld bij een ander perceel, deze worden niet gelezen en niet mee beoordeeld); Kunt u dit nader toelichten aangezien in de 4e Nvl staat dat bij 3 percelen het plan van aanpak ook uit maximaal 3 A4 moet bestaan wat ook bij 1 perceel geldt. Het lijkt erop dat hier iets niet goed staat.	Zie het antwoord op vraag 1356 en 1357.
1367	Aangezien dit belangrijk is voor alle aanbieders die op meerdere percelen willen inschrijven, wil ik u vragen dit nader te verduidelijken: Bedoelen jullie dat er per perceel een plan van drie A4 mag worden ingediend? Dus als een aanbieder op 2 percelen inschrijft, mogen er voor beide percelen bijv. TOM en gezinsgericht twee plannen van drie A4 worden ingediend en bij inschrijving van 3 percelen; TOM, gezinsgericht en Behandeld Wonen 3x drie A4. En waarom nu drie A4 want het was eerst vier A4 pagina's. Vooral bij het perceel 2 gezinsgericht wat uit meerdere subpercelen bestaat is drie A4 vrij krap. Verzoek aan de regio om hierover duidelijkheid te verschaffen voor alle aanbieders.	Zie het antwoord op vraag 1356 en 1357.



Nr:	Vraag:	Antwoord:
1368	U hebt de oude 4e Nvl met alle bijlagen gisteren gepubliceerd en zojuist teruggetrokken om vervolgens weer een nieuwe 4e Nvl met bijlages te publiceren. Ik zie de verschillen niet. Geen toelichting, niks, niets. Ik vraag u met klem aan te geven waarom de aanbestedende dienst de Nvl van gisteren heeft teruggetrokken en wat er nieuw is in de zojuist gepubliceerde 4e Nvl. Anders dien ik een klacht in.	Zie het antwoord op vraag 1365.
1369	De vragen voor de 4e Nvl moesten afgelopen donderdag ingediend worden. We zijn nu een week verder en de Nvl is nog niet gepubliceerd. Kunt u aangeven wanneer u deze gaat publiceren?	De Nvl is op de geplande data gepubliceerd via TenderNed.
1370	Na verloop van de uiterste termijn voor het stellen van vragen is nadere informatie beschikbaar gekomen die specifiek zien op het rechtmatig verloop van de aanbesteding. Dit heeft betrekking tot het in vraag 1253 genoemde overleg inzake de financiële situatie van één aanbieder in de Raad van Almere. De gestelde deadline was 20 juli 2023, 16.30. Het overleg in de Raad vond plaats op 20 juli 2023, tussen 19.00 en 20.00. Het verslag is de emailservice "Raadsnieuws Raad van Almere" is gepubliceerd op 22 juli 2023, 09.00. Het is ook voor een goed geïnformeerde, normaal oplettende en actief handelende belangstellende niet mogelijk om tijdig vragen te stellen over een voor het verloop van de aanbesteding uiterst relevante ontwikkeling, die plaats heeft gevonden na verloop van de eerder gestelde deadline. Wij gaan er derhalve van uit deze vraag in behandeling zal worden genomen in het kader van de Nota van Inlichtingen. Uit het verslag van het overleg in de Raad van Almere blijkt dat het overleg is bijgewoond door "de ambtenaar" en de "twee gasten vanuit [naam aanbieder]". Het bespreken van de financiële situatie van een aanbieder is niet te scheiden van het bespreken van de maatregelen die deze aanbieder heeft getroffen, dan wel alsnog zal treffen, om te komen tot een verbetering van deze situatie. Dit staat gelijk aan het in antwoord 34 en de daarop gegeven toelichtingen omschreven herstelplan. Dit leidt tot het zonder nadere toelichting of bewijsvoering niet weg te nemen vermoeden dat deze specifieke aanbieder nog voor	In Nvl 4 is aangegeven dat er gedurende deze aanbesteding geen individuele gesprekken gevoerd zijn met huidig aanbieders over de aanbesteding. Alle aanbieders worden, zoals ook in de aanbestedingsstukken is aangegeven, gelijk behandeld en beoordeeld op alle onderdelen. Dat de aanbestedende dienst(en), dan wel de individuele gemeenten, gesprekken voeren met bestaande opdrachtnemers, met een lopende contractuele relatie, is onontkoombaar. Er dient tussen deze contractspartijen afstemming plaats te vinden over de contractuele relatie die de partijen hebben en de voortgang van het lopende contract. U haalt in uw vraag het overleg van 20 juli 2023 aan. Ook hier heeft enkel contact plaatsgevonden met deze aanbieder in het kader van contractmanagement ten behoeve van de lopende overeenkomsten/huidige dienstverlening. Het herstelplan waarnaar u in dit kader verwijst, betreft een herstelplan die voortvloeit uit het Draaiboek Continuïteit Jeugdhulp. Voorafgaand aan het overleg d.d. 20 juli 2023 is tevens aan alle aanwezigen meegegeven dat er een aanbesteding loopt en dat er niet gesproken kan worden over de inhoud van deze aanbesteding (of andere aanbestedingen) of de eventuele inschrijving van de betreffende aanbieder. Partijen hebben dan ook uitdrukkelijk niet gesproken over de aanbesteding. Geen enkele aanbieder heeft dan ook nog voor het indienen van een inschrijving een



Nr:	Vraag:	Antwoord:
	het indienen van een inschrijving in de gelegenheid is gesteld om het herstelplan te bespreken met zowel ambtelijke als bestuurlijke vertegenwoordigers van een van de opdrachtgevende gemeenten. Dit in de omstandigheid dat andere aanbieders, die in een gelijke financiële situatie verkeren, niet in de gelegenheid zijn gesteld tot het voeren van een degelijk overleg. Dit zou gezien kunnen worden als een ernstige schending van het in het aanbestedingsrecht en de jurisprudentie verankerde gelijkheidsbeginsel. Het ontbreken van nadere informatie over het in het overleg besprokene (blijkens het verslag is geheimhouding opgelegd) heeft tevens tot gevolg dat niet wordt voldaan aan het transparantiebeginsel. Dit geeft aanleiding tot de volgende vragen: (a) Bent u bereid om in het kader van de Nota van Inlichtingen nadere informatie te verschaffen over de aard en inhoud van het tussen de gemeente Almere en één specifieke aanbieder in het overleg op 20 juli 2023 besprokene?	(andere)gelegenheid gehad om een herstelplan, zoals bedoeld in de aanbestedingsstukken, te bespreken met zowel ambtelijke als bestuurlijke vertegenwoordigers van een van de opdrachtgevende gemeenten. Ter verduidelijking: in het kader van de aanbesteding kunnen aanbieders in de gelegenheid worden gesteld een plan van aanpak Financiële geschiktheid in te dienen. Een dergelijk plan staat los van de lopende contractuele relaties. Dit plan van aanpak in het kader van de aanbesteding moet worden opgesteld aan de hand van de eisen die in deze aanbesteding zijn opgenomen en wordt beoordeeld aan de hand van de vraag of het plan realistisch is, in die zin dat het voor de regio navolgbaar moet zijn op welke wijze de inschrijver in kwestie ervoor gaat zorgen dat binnen 2 jaar weer wordt voldaan aan de gestelde normen van rentabiliteit, solvabiliteit en liquiditeit.
1371	(b) Kunt u aangeven of het voor andere aanbieders in een vergelijkbare financiële situatie mogelijk is om voor de uiterste datum van inschrijving een vergelijkbaar overleg te voeren met een of meer dan de opdrachtgevende gemeenten?	Zoals bij vraag 1370 is aangegeven betrof dit een overleg met een huidige aanbieder over een lopend contract en ging het niet over de lopende aanbesteding.
1372	(c) Kunt u gespecificeerd en onderbouwd beantwoorden of het op 20 juli 2023 gevoerde overleg al dan niet heeft geleid tot een situatie waarin één specifieke aanbieder door het verstrekken van informatie, het maken van afspraken of het voeren van overleg in een situatie is geplaatst waarin deze bevoordeeld is, dan wel anders is behandeld, ten opzichte van andere aanbieders in een vergelijkbare situatie.	Het antwoord op vraag 1370 geeft aan dat deze specifieke aanbieder niet is bevoordeeld ten opzichte van andere aanbieders.
1373	Het antwoord op de vraag waar de referentie start en eindigt voor de toegestane 2A4 luidt: Per referentie mag het uit 2 pagina's bestaan dat is exclusief de verklaring van de inschrijver en de verklaring van de referent.	Zie het antwoord op vraag 1245. De regio gaat niet akkoord met uw voorstel. Het 1e blok hoort wel bij de referentiebeschrijving. Het referentieformat is 1,5 pagina lang met de voorgeschreven blokken. U mag per referentie een halve pagina per perceel gebruiken.



Nr:	Vraag:	Antwoord:
	Klopt het dan dat de het eerste blok 'Gegevens Opdracht gevende instantie/ Referent' met de contactgegevens van de referent wél bij de referentiebeschrijving hoort? Dit is namelijk geen referentiebeschrijving. Gaaf de gemeente er mee akkoord dat het 1e blok niet bij de referentiebeschrijving hoort?	Voorbeeld: als u inschrijft voor 2 percelen mag u 2 x een halve pagina invullen per perceel, dit is exclusief de voorgeschreven blokken.
1374	Kan gemeente Almere aangeven welke wijziging "Rectificatie in verband met het openstellen van een extra nota van inlichtingen" in het dashboard staat?	In TenderNed staat 'let op deze publicatie is gerectificeerd' omdat de inschrijftermijn is aangepast.
1375	Het is vooralsnog niet duidelijk of een zorgaanbieder twee keer als onderaannemer kan meedoen bij twee verschillende hoofdaannemers. Vraag: Mag een zorgaanbieder zich twee keer als onderaannemer inschrijven (bij twee verschillende hoofdaanbidders? Indien nee, dan graag motiveren.	Het is toegestaan dat een zorgaanbieder zich tweemaal als onderaannemer inschrijft. Zie het antwoord op vraag 1238.
1376	Klopt uw antwoord op vraag 1263 dat frictiekosten in het tarief zitten?	Nee, dat klopt niet, de regio heeft dit onjuist verwoord. Het antwoord is dat frictiekosten niet in het tarief zijn opgenomen en voor rekening van de jeugdhulpaanbieder komen.
1377	Uw beantwoording van vraag 876 is onduidelijk: aan hoeveel criteria in welke jaren moet een zorgaanbieder voldoen?	Het onderdeel G4 is aangepast. Onderaan deze NVI ziet u de aanpassing.
1378	In hoeverre is uw G4 Financiële geschiktheidseisen proportioneel?	In het Convenant Bevorderen continuïteit jeugdhulp zijn treden opgenomen die zien op de risico's met betrekking tot de continuïteit van aanbieders. Als "zorgelijk" wordt aangemerkt de situatie dat de solvabiliteit onder de 20% komt en/of de rentabiliteit circa break-even is en/of er een lichte druk bestaat op de liquiditeit. De Regio wil, als vanzelfsprekend, bij voorkeur geen aanbieders die zich in een zorgelijke financiële situatie bevinden (en ook liever niet in een risicovolle situatie). Omdat de Regio echter ook wel erkent dat er, om wat voor reden dan ook, in een bepaald jaar soms uitschieters kunnen zijn, heeft de Regio besloten om de eis te stellen dat minimaal 2 van de jaren 2020, 2021 en 2022 met een positief resultaat moeten zijn afgesloten (in plaats van alle



Nr:	Vraag:	Antwoord:
		jaren) én in minimaal 2 van de jaren 2020, 2021 en 2022 aan minimaal 2 van de 3 financiële continuïteit criteria solvabiliteit, liquiditeit en rendement moet zijn voldaan. Als aanbieders toch niet blijken te voldoen worden ze nog niet automatisch uitgesloten. De aanbieders mogen dan een plan van aanpak financiële geschiktheid indienen waaruit realistisch – in die zin dat het navolgbaar moet zijn voor de Regio – blijkt hoe de aanbieder in kwestie ervoor gaat zorgen dat binnen 2 jaar weer wordt voldaan aan de gestelde normen van rentabiliteit, solvabiliteit en liquiditeit. Dit plan van aanpak moet worden opgesteld conform de opzet van het herstelplan zoals bedoeld in het draaiboek continuïteit jeugdhulp. Onderaan deze Nvl is de geschiktheidseis zichtbaar.
1379	Welk proces hanteert de regio bij de ombouw naar KSW?	De ombouw naar KSW moet gefaseerd plaats vinden. Ieder half jaar kan een zorgaanbieder een voorstel hiervoor indienen. Bij meerdere aanvragen tegelijk vindt door de Regio verdeling plaats naar rato van het aantal plekken van de betrokken zorgaanbieders. Om dit goed te structureren wenst de regio met de gecontracteerde aanbieders hiervoor een overkoepelend plan te ontwikkelen.
1380	In hoeverre is de maximale behandelduur van 9 maanden bij behandeld wonen een harde eis?	In uitzonderlijke situaties, in overleg met de verwijzer, mag de zorgaanbieder een verlenging van de periode van 9 maanden aanvragen. Dit laat onverlet dat alles erop moet zijn gericht om de termijn van 9 maanden wel te halen.
1381	Zou de regio zijn visie willen over éézijdige contractverlenging willen herzien?	De regio zal de éézijdige contractverlenging als volgt aanpassen: De overeenkomst gaat in op 1 januari 2024 en loopt tot 1 januari 2027.



Nr:	Vraag:	Antwoord:
		De Regio kan na afloop van de looptijd eenzijdig de overeenkomst in zijn geheel of gedeeltelijk verlengen met een periode van een jaar. De Regio mag op deze wijze de overeenkomst maximaal driemaal verlengen. Opdrachtnemer kan de eerste verlenging niet weigeren. Opdrachtnemer kan de laatste twee verlengingen uitsluitend weigeren indien en voor zover Opdrachtnemer gemotiveerd en onderbouwd kan aantonen dat de van toepassing zijnde tarieven niet meer reëel zijn (in de zin van artikel 2.12 Jeugdwet). Als Opdrachtnemer een verlenging wil weigeren, dan dient Opdrachtnemer dit uiterlijk op 1 juli van het lopende contractjaar schriftelijk te bevestigen aan de Regio, bij gebreke waarvan de Regio ervan uit mag gaan dat de Opdrachtnemer akkoord is gegaan met een verdere verlenging. Als de Regio geen gebruik maakt van de mogelijkheid te verlengen, dan zegt zij de overeenkomst op voor 1 juli van een lopend contractjaar, volgens de voorwaarden opgenomen in de overeenkomst. Partijen behouden onverminderd de mogelijkheid de overeenkomst tussentijds op te zeggen volgens deze overeenkomst.
1382	Met de huidige inschatting van het aantal uur bij Behandeld Wonen kan er nooit genoeg capaciteit zijn op een reguliere groep van 8 jeugdigen. Op een groep van 8 zijn 2 medewerkers noodzakelijk. U dient het tarief hierop aan te passen.	De regio erkent uw opmerking dat er mogelijk niet genoeg capaciteit is voor een reguliere groep van 8 jeugdigen. De regio heeft daarom besloten het tarief te verhogen. Per week dient er per jeugdige 2,73 uur toegevoegd te worden hetgeen neerkomt op 0,39 uur per etmaal per jeugdige. Het tarief van behandeld wonen worden verhoogd met € 37,30 (0,39*€95,63) naar € 425,96.



Onderdeel G4

Het onderdeel G4 is al eerder aangepast, deze eerdere wijzigingen staan onderstreept. De wijzigingen bij deze 6e NVI zijn geel gemarkeerd. De oorspronkelijke tabel blijft van kracht en is dus niet opgenomen in onderstaande tekst.

Naar aanleiding van de onderstaande punten wordt getoetst of de inschrijver financieel gezond is en daadkrachtig genoeg om de opdracht uit te voeren.

Verklaring jaarrekening

Inschrijver verklaart bij inschrijving dat de jaarrekening 2022 geen negatieve continuïteitsverwachting bevat. Opdrachtgever kan als bewijsstuk de betreffende jaarrekening opvragen. Daarnaast dient inschrijver aan de hand van de jaarrekeningen aan te tonen dat **minimaal 2 van de jaren 2020, 2021 en 2022 met een positief resultaat zijn afgesloten én dat in minimaal 2 van de jaren 2020, 2021 en 2022 aan minimaal 2 van 3 navolgende financiële continuïteit criteria zijnde solvabiliteit, liquiditeit en rendement is voldaan.**

Indien niet wordt voldaan aan het bovenstaande zal de opdrachtgever voor toetsing financiële continuïteit de criteria voor solvabiliteit, liquiditeit en rendement plus de resultaten over afgelopen 3 jaren in samenhang bezien. Daarvoor dient de Inschrijver dan een nadere duiding te geven In een plan van aanpak financiële geschiktheid aan deze criteria.

In dat plan van aanpak financiële geschiktheid dient **de** Inschrijver een ~~realistisch~~ plan van aanpak aan te leveren, waaruit blijkt dat **en hoe** binnen 2 jaar de rentabiliteit, solvabiliteit en liquiditeit aan de normen voldoen. **Het plan van aanpak dient realistisch te zijn, in die zin dat voor Opdrachtgever navolgbaar moet zijn op welke wijze de Inschrijver in kwestie ervoor gaat zorgen dat binnen 2 jaar weer wordt voldaan aan de gestelde normen van rentabiliteit, solvabiliteit en liquiditeit Dit Het** plan van aanpak wordt opgesteld conform de opzet van het herstelplan zoals bedoeld in het **draaiboek** continuïteit jeugdhulp. [\[https://www.jeugdautoriteit.nl/documenten/convenanten/2021/07/01/draaiboek-continuïteit-jeugdhulp\]](https://www.jeugdautoriteit.nl/documenten/convenanten/2021/07/01/draaiboek-continuïteit-jeugdhulp).

Voor opdrachtnemers die niet kunnen aantonen of zij aan de indicatoren voldoen, zoals bij startende of kortgeleden gestarte organisaties, kan Opdrachtgever met Opdrachtnemer een gesprek initiëren om vast te stellen welke zekerheid Opdrachtnemer kan geven aan Opdrachtgever dat aan de norm voldaan kan worden. Opdrachtgever kan om een aanvullend plan van aanpak financiële geschiktheid vragen.



Verder dient inschrijver aan te tonen dat de winsten over 2020, 2021 en 2022 niet maatschappelijk onverantwoord hoog waren zoals omschreven in Bijlage 7 uitvoeringseisen in punt 37. Bij juridische entiteiten waar een ondernemer inkomen uit de winst moet halen, zal het resultaat uiteraard hoger uit moeten vallen. Hierbij wordt rekening gehouden met de Wet Normering Topinkomens.

Tot slot geldt dat als een inschrijver een beroep doet op de ervaring van een derde om te kunnen voldoen aan deze eisen, (i) de inschrijver dient aan te tonen dat hij kan beschikken over de voor de uitvoering van de opdracht noodzakelijke middelen van die derde én (ii) die derde hoofdelijk aansprakelijk is voor de uitvoering van de opdracht.

Om bovenstaande aan te kunnen tonen moet de potentiële jeugdhulpaanbieder de bijbehorende tabel invullen uit bijlage 9. In dat kader dient inschrijver op te geven hoeveel omzet en resultaat zij per kalenderjaar als organisatie heeft gerealiseerd. Daarnaast dient de inschrijver over de jaren 2020, 2021 en 2022 tevens aan te geven wat de stand van de vlottende activa + liquide middelen was, wat het totaal aan overige kortlopende schulden was en wat het totaal aan activa en het eigen vermogen was per 31 december van deze boekjaren.